

Spazio per protocollo comunale

**Registro Settore Urbanistica ed Edilizia
Privata delle osservazioni**

Osservazione n. del

**Legambiente
Sebino**

Via Privata al Campo, 6 Sulzano (Bs)
legambiente.bassosebino@gmail.com



Basso

**AL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
AREA GESTIONE DEL TERRITORIO
24062 Costa Volpino (BG)**

Pec:
protocollo@pec.comune.costavolpino.bg.it

**Alla Provincia di Bergamo
Ufficio Strumenti Urbanistici -
Via Sora, 4
24121 Bergamo**

Pec:
protocollo@pec.provincia.bergamo.it

**Alla Soprintendenza ai Beni
Ambientali e Architettonici di
Brescia e Bergamo
Ufficio Strumenti Urbanistici -
Via Sora, 4
24121 Bergamo**

Pec:
mbac-sabap-bs@mailcert.beniculturali.it

**All'Arpa - Dipartimento di Bergamo
Via C. Maffei, 4
24121 Bergamo**

Pec:
dipartimentoobergamo.arpa@pec.regione.lombardia.it

**All'AST Dipartimento Prevenzione
di Bergamo
Via Galliccioli,4
24125 Bergamo**

Pec:
protocollo@pec.ats-bg.it

E

COMUNE DI COSTA VOLPINO

Protocollo N.0012174/2019 del 25/06/2019

OGGETTO: AVVISO DEL PROCEDIMENTO DI VERIFICA DI ASSOGETTABILITA' ALLA VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA (VAS) - PROGRAMMA INTEGRATO D'INTERVENTO (PII) - COMPARTO DI VIA S. FERMO. PROPOSTE E OSSERVAZIONI ALLA VARIANTE E ALLA VERIFICA DI ESCLUSIONE DELLA VAS.

Il sottoscritto DARIO BALOTTA, PRESIDENTE DEL CIRCOLO LEGAMBIENTE BASSO SEBINO

<i>Proposta presentata da persona o per conto di LEGAMBIENTE</i>	
Denominazione: Legambiente Basso Sebino	
codice fiscale: 98156140174	Telefono: 030 985621
C/O Dario Balotta	Provincia BRESCIA
Indirizzo Via Privata al Campo, 6 - 25058 SULZANO	
<i>In qualità di:</i>	<i>Qualità di:</i>
<input type="checkbox"/> proprietario <input type="checkbox"/> usufruttuario <input type="checkbox"/> superficiario <input type="checkbox"/> enfiteuta <input checked="" type="checkbox"/> LEGALE RAPPRESENTANTE	<input type="checkbox"/> persona fisica <input checked="" type="checkbox"/> ASSOCIAZIONE <input type="checkbox"/> professionista <input type="checkbox"/> ente pubblico <input type="checkbox"/> azienda <input type="checkbox"/> altro.....

Preso atto dell'avvenuta pubblicazione dell'avviso che l'Amministrazione Comunale di Costa Volpino ha depositato ufficialmente, presso la Sede Municipale - Ufficio Segreteria e Ufficio Tecnico, degli atti del "Procedimento di Verifica di Assoggettabilità della VAS ai sensi dell'art. 4 L.R. 12/2005 - Programma Integrato Intervento (P.I.I.) in variante al PGT Vigente - Comparto di Via S. Fermo", dando il termine per la presentazione di proposte e suggerimenti di rito da parte di Associazioni ed Enti, entro e non oltre le ore 12 del giorno 25 giugno 2019,

PRESENTA PARERE E OSSERVAZIONI

alla proposta avviata con D.G.C. n. 49 del 18/04/2019.

Tale parere e osservazione è riferita a:

relazione di variante al PGT Vigente e sue tavole esplicative

con particolare riferimento a:

- **Modifiche all'assetto d'intervento sull'area e suo dimensionamento;**
- **Richiesta integrazione e modifica allo studio di fattibilità e proposta di obbligo di VAS.**

A tal fine, si allega alla presente la seguente documentazione:

n° 2 - copie della presente domanda.

TRATTAMENTO DEI DATI PERSONALI

Informativa ai sensi della legge n. 675 del 31 dicembre 1996 e ss.mm.ii.

Ai sensi dell'art.10 della legge 675/96, i dati forniti formano oggetto di trattamento nel rispetto della normativa sopra richiamata, in modo lecito ed in osservanza degli obblighi di correttezza e riservatezza.

Tali dati potranno essere trattati per le finalità connesse all'espletamento inerente il documento presentato.

Titolare del trattamento dei dati è il Comune di Costa Volpino e il RESPONSABILE dei dati è il Responsabile dell'Ufficio Tecnico.

I dati potranno essere trattati anche mediante supporto informatico.

L'interessato ha diritto a quanto previsto dall'art.13 della suddetta legge.

SULZANO 21.06.2019

FIRMA

Dario Balestra

67

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100

100 101 102 103 104 105 106 107 108 109 110 111 112 113 114 115 116 117 118 119 120 121 122 123 124 125 126 127 128 129 130 131 132 133 134 135 136 137 138 139 140 141 142 143 144 145 146 147 148 149 150 151 152 153 154 155 156 157 158 159 160 161 162 163 164 165 166 167 168 169 170 171 172 173 174 175 176 177 178 179 180 181 182 183 184 185 186 187 188 189 190 191 192 193 194 195 196 197 198 199 200

200 201 202 203 204 205 206 207 208 209 210 211 212 213 214 215 216 217 218 219 220 221 222 223 224 225 226 227 228 229 230 231 232 233 234 235 236 237 238 239 240 241 242 243 244 245 246 247 248 249 250 251 252 253 254 255 256 257 258 259 260 261 262 263 264 265 266 267 268 269 270 271 272 273 274 275 276 277 278 279 280 281 282 283 284 285 286 287 288 289 290 291 292 293 294 295 296 297 298 299 300

300 301 302 303 304 305 306 307 308 309 310 311 312 313 314 315 316 317 318 319 320 321 322 323 324 325 326 327 328 329 330 331 332 333 334 335 336 337 338 339 340 341 342 343 344 345 346 347 348 349 350 351 352 353 354 355 356 357 358 359 360 361 362 363 364 365 366 367 368 369 370 371 372 373 374 375 376 377 378 379 380 381 382 383 384 385 386 387 388 389 390 391 392 393 394 395 396 397 398 399 400

II PROGRAMMA INTEGRATO D'INTERVENTO (PII), viene proposto in Variante al PGT Vigente in Comune di Costa Volpino.

Prima di entrare nel merito delle singole motivazioni poste a fondamento delle osservazioni, si ritiene preliminarmente di porre in evidenza la situazione attuale edilizio urbanistica degli immobili e del terreno sul quale va ad impattare la variante.

Il PGT Vigente classifica l'area di proprietà del proponente la variante, come:

- "A1 - Sistema insediativo consolidato (TUC) del fondovalle", individuando specificamente la destinazione urbanistica in: **"A.1.2 - Tessuto Residenziale misto di recente formazione"**.
- Nella Tavola del PGT, classificata come "DP-02.1 Carta dei Vincoli", è precisato che oltre il 40% è sottoposta a vincolo paesaggistico ai sensi della D.Legs. 42/2004 e ss.mm.ii. perché ricompresa nei 150 mt dal fiume Oglio.
- Se ne deduce che l'espansione edilizia, proposta all'interno di questa fascia, impone particolari condizioni di tutela e di salvaguardia e rafforza il suo valore paesistico e naturalistico.
- Complessivamente queste aree rientrano nell'"Ambito di salvaguardia dello scenario lacuale" (art. 19 comma 4 PTR), individuata dalla Regione Lombardia nel PTPR, per il quale valgono le Norme Tecniche di Attuazione del piano predetto.

Viene quindi formulata dalla proprietà una nuova proposta di perimetrazione del comparto del PII i cui nuovi limiti, esclude un'area edificabile (trasformandola in agricola - parte dei mappali 6092 6093) e viceversa, ne rende edificabile una porzione più ampia che interessa parte dei mappali 10608 - 6072 e 6074.

Inoltre la perimetrazione interessa un'area di proprietà della Provincia, (già completamente esclusa nel Vigente PGT, parallela alla Via C. Battisti, che è oggetto di "acquisizione forzata" nel progetto (vedi indicazione dei muri di recinzione).

Inoltre, esiste uno "slargo" in uso da oltre 55 anni dal Comune di Costa Volpino, da sempre adibito, (leggi ex stabilimento Società "Pelgom") a parcheggio pubblico degli addetti e, oggi ampiamente utilizzato da chiunque, quindi "acquisito per usocapione", che oggi viene "riassorbito dalla proprietà" nella proposta di variante.

Questo riferimento è inoltre finalizzato ad individuare il motivo per la quale non viene indicata la Superficie Territoriale dell'area dello "stato di fatto" (negli elaborati, viene indicato costantemente pari a mq 7.835, (dimensione equivalente a quello della proposta di variante), in contrasto con l'area edificabile contenuta nell'estratto di (pag. 24) del Rapporto Preliminare, mentre il progetto di pagina 26 comprende anche la cunetta di proprietà Provinciale. (S'informa che gli elaborati catastali, non allegati, non sono probatori).

- Si evidenzia che la proposta è finalizzata a mantenere **intatto il consumo di suolo**, invece di proporre la sua diminuzione, **secondo noi, in spregio** ai contenuti della Legge Regionale 31/2014 e ss.mm.ii.
- Inoltre, essendo citata la L.R. 9/99, si evidenzia che l'art. 1 comma 2 lettera a), fa esplicito riferimento che i PII devono prevedere **"una pluralità di destinazioni e funzioni, comprese quelle inerenti alle infrastrutture pubbliche e di interesse pubblico, alla riqualificazione ambientale, naturalistica e paesistica"**.

Se ne deduce che:

- Il progetto è finalizzato a realizzare una "piastra di parcheggi", (che risultano sottodimensionati per la specificità dell'intervento), con qualche aiuola di dimensioni inconsistenti, senza rispettare l'art. 7.5. comma 1 del Piano delle Regole (di seguito P.R.), dove, con capienza superiore a 10 posti auto, è prescritta la sistemazione a verde di una superficie minima di 1,50 mq per ogni posto auto.

Case No.	Date	Offense	Amount	Disposition
101	1/15/50
102	1/20/50
103	2/10/50
104	2/25/50
105	3/10/50
106	3/25/50
107	4/10/50
108	4/25/50
109	5/10/50
110	5/25/50
111	6/10/50
112	6/25/50
113	7/10/50
114	7/25/50
115	8/10/50
116	8/25/50
117	9/10/50
118	9/25/50
119	10/10/50
120	10/25/50

DIS...

...

- Va valutato se il prescritto Rapporto di Permeabilità (RP) pari al 40%, al fine di "mitigare le reali superfici coperte concretizzate con ampie aree asfaltate e quindi per "mitigare il consumo di suolo".
- Nella relazione si indica il rispetto della superficie "...di tutte le aree con funzione drenante profondo", senza indicare quali sono progetto.
- Inoltre, non si prevede neppure la messa a disposizione di veri e consistenti standards urbanistici a supporto dell'attività di "Centro Commerciale"; **nel progetto viene addirittura richiesta la monetizzazione.**
- Nel nuovo comparto, in contrasto con la normativa del Piano delle Regole, non viene messo a disposizione il verde pubblico; risultano assenti le dotazioni minime, il cui dimensionamento è previsto nel Vigente PGT.
- Ai sensi della normativa del P.R., "Art. 7.12 - Moderazione del traffico e isole ambientali", risulta da rivalutare il potenziamento dell'innesto tra la Via S. Fermo e la Strada Provinciale, direttamente in conflitto con un incrocio canalizzato esistente, finalizzato ad accedere al "Centro Commerciale Arcobaleno"; la proposta non prevede nessuna condizione minima di sicurezza di accesso ed immissione del traffico su Via S. Fermo, per la presenza del nuovo Centro Commerciale, per la quale i dati contenuti nell'"Analisi dei flussi Viabilistici indotti" se ne fa un semplice accenno con numeri di traffico indotto inattendibili. (durante le ore di punta la coda perenne su detta strada provinciale spesso raggiunge i 2 KM, ed è impossibile che un supermercato regga l'apertura con numeri così bassi di affluenza, visto che nessuno lo raggiungerà a piedi!).

Nel progetto si fa cenno dell'esistenza di una cabina Elettrica, (mappale 8149), per la quale ne è prevista la demolizione; si deve prevedere un piano di bonifica del manufatto, di cui non si fa menzione.

La proposta evidenzia la potenziale realizzazione di una media struttura di vendita per mq 1.085, senza minimamente accennare che lungo la Via Battisti **esistono ben 6 centri commerciali, (compreso le strutture non alimentari del "Brico" e "Arcobaleno") ed è in fase di realizzazione/apertura il Centro Commerciale LINDT.**

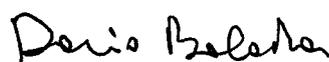
Tutte le stime economiche prevedono che entro 20 anni avverrà la loro chiusura per la diffusione del commercio elettronico; quindi non si capisce perché avvenga una riconversione di tale consistenza, per attività finalizzate a chiudere progressivamente i battenti.

Per quanto esposto si chiede che il Comune e gli enti competenti alla valutazione del Rapporto Preliminare, (finalizzato principalmente all'esclusione di redigere la VAS), preso atto dei rilievi e delle osservazioni sopra esposte valuti la proposta di richiesta integrazioni e approfondimenti progettuali.

Sulzano, 21.06.2019

Il Presidente del Circolo di Lega Ambiente Basso Sebino.

Dario Balotta



Vertical line of text, possibly a page number or header, running down the center of the page.

Faint, illegible text scattered across the upper and middle sections of the page, possibly bleed-through from the reverse side.

Small block of faint text located in the lower right quadrant of the page.

Handwritten text at the bottom left of the page, appearing to be a signature or a note.