

PARERE TECNICO

Parere previsione di impatto acustico insediamento produttivo società TECNOPRESS S.p.A. con sede operativa in via San Faustino n° 2 a Monticelli Brusati (BS)

Premessa

Il presente parere è espresso con riferimento alla richiesta del 6 marzo 2018, inviata via posta elettronica da parte dell'ufficio Via Vas;

Normativa di riferimento

Le norme di riferimento che regolamentano la valutazione dell'esposizione al rumore nel presente contesto sono:

- Legge 447/95 (Legge Quadro).
- DPCM 14/11/97 (Valori limite delle sorgenti sonore).
- DM 16/3/98 (Tecniche di misura dell'inquinamento acustico).
- Legge Regionale n.13/01 (Norme in materia di inquinamento acustico).
- DGR 8313/02 (valutazione di impatto e clima acustico).

Analisi della documentazione

La documentazione esaminata è la relazione del 04/11/2016 a firma del tecnico competente in acustica Ing. Lorenzo Zanardelli, dal suo contenuto si evince quanto segue.

La Società Tecnopress S.p.A. esercisce l'attività di fusione e pressofusione metalli non ferrosi (alluminio).

Il ciclo produttivo è costituito da:

- stoccaggio materie prime;
- fusione alluminio;
- pressofusione;
- finitura meccanica;
- stoccaggio e spedizione.

L'attività opera su tre turni nel periodo diurno e notturno.

L'insediamento produttivo e la Cascina San Faustino (recettore B) risultano inseriti in classe IV "Aree ad intensa attività umana" mentre l'abitazione in via Europa risulta inserita in classe III "aree di tipo misto".

Il tecnico effettua una valutazione delle emissioni e delle immissioni del nuovo capannone considerando il rumore ambientale attualmente presente come rumore residuo e il rumore ambientale misurato all'esterno (a 10 metri di distanza) del capannone del Reparto Lavorazioni Meccaniche presso la sede dell'azienda.

Non è chiaro in quale modalità lavorasse l'azienda al momento delle misure (tipologia di lavorazione-attrezzature in funzione porte/finestre aperte/ chiuse).

Non viene eseguita una valutazione del limite di immissione differenziale.

OSSERVAZIONI E CONCLUSIONI

L'insediamento produttivo si avvicina ad un recettore residenziale individuato nella relazione tecnica come recettore A. La vicinanza, potrebbe costituire una criticità dal punto di vista acustico e pertanto si ritiene che la situazione debba essere approfondita al fine di garantire che in tutti gli scenari di esercizio dell'azienda vi sia il rispetto dei limiti di legge.

Dall'analisi della relazione tecnica pervenuta si ritiene siano necessarie le seguenti informazioni/integrazioni.

1. Caratterizzazione delle sorgenti acustiche dell'attività esistente e dell'ampliamento (descrizione delle sorgenti di rumore presenti, delle caratteristiche di funzionamento, la durata, frequenza e contemporaneità di esercizio).
2. Planimetria dettagliata con individuazione delle varie sorgenti e dei punti di misura ed indicazione delle fasce di pertinenza stradale di cui al DPR 30/03/2004 n° 142.
3. Caratterizzazione delle altre sorgenti acustiche che concorrono al clima acustico dell'area e verifica della coerenza del contributo delle stesse nei livelli misurati di rumore residuo ed ambientale esistente.
4. Descrizione delle condizioni di esercizio dell'azienda durante le misurazioni:
 - i. indicazione delle lavorazioni e delle attrezzature/impianti attivi;
 - ii. indicazione della configurazione del capannone durante le misure (finestre e portoni aperti o chiusi).

Si sottolinea che le valutazioni devono essere eseguite anche per le condizioni di esercizio dell'attività più gravose. Pertanto, le valutazioni devono considerare anche la tipologia di lavorazione con porte e finestre aperte o in alternativa indicare i sistemi di aerazione/climatizzazione artificiali utilizzati. Inoltre si osserva che tutta l'attività nel suo complesso (nuova ed esistente) dovrà rispettare i limiti di legge.

In caso di stima del superamento dei limiti di legge, dovranno essere definiti degli interventi di contenimento necessari a garantire il rispetto dei limiti di legge e dei tempi relativi di realizzazione.

Brescia li, 28/03/2018

Il Tecnico
Paolo Chinnici



Il Responsabile del procedimento
F.F. Dott.ssa Alessandra Ferrari

